

## Ricerca bibliografica GAS primavera 2023

Anno	Autori	Titolo	Paese	Messaggi chiave	Rilevanza
2021	Logan et al.	Goal Attainment Scales as an Outcome Measure for RCT's : a systemic scoping review		Vantaggio: utilizzabile in diversi contesti Svantaggio: è necessaria una maggiore standardizzazione <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancanza di specificità in relazione agli obiettivi designati e alla loro scalabilità</li> <li>- Tempo richiesto</li> <li>- Livello di conoscenza degli utenti</li> <li>- Uniformità di applicazione</li> </ul> Studio nel contesto della ricerca	medio
2021	Clarkson & Barnett	Goal attainment scaling to facilitat person-centred, medicines-related consultations	Regno Unito	Focus sulla somministrazione e sull'effetto dei farmaci. Fa riferimento al GAS nella riabilitazione	medio
2020	Churilov et al.	Goal attainment scaling outcomes in general inpatient rehabilitation : association with functional independence and perceived goal importance an difficulty	Australia	Il miglioramento soggettivo misurato con il GAS è correlato al miglioramento oggettivo misurato con il FIM. Gli obiettivi con un'elevata importanza per i clienti sono stati raggiunti meglio di quelli con un'importanza minore. Per obiettivi con uguale importanza, quelli meno impegnativi sono stati raggiunti meglio. Da notare: le clienti con un livello funzionale più elevato raggiungono un effetto soffitto nel FIM che non esiste nel GAS.	Molto alto
2020	Shankar et al.	A systematic review of Validation Practices for the Goal Attainment Scaling Measure	Canada	Lacune nella validità, poiché applicata in modo diverso. Buona affidabilità (interrater) Affermazioni piuttosto critiche sul GAS	discutibile
2019	Russell et al.	Evaluating the Quality of Goal Attainment Scales (GAS) for Clients in Therapie	USA	Focalizzato sulle conoscenze degli utenti. Nessun testo completo disponibile.	discutibile
2018	Herdman et al.	Comparable achievement of client-identified, self-rated coals in intervention an no-	Canada	Sottolinea l'importanza di un gruppo di controllo quando si utilizza il GAS nel contesto della ricerca. Attesta il	medio

		intervention groups: reevaluating the use of GAS as an outcome measure		contributo terapeutico del GAS attraverso la definizione e la valutazione degli obiettivi.	
2016	Krasny-Pacini et al.	Ricerca! Ev. Elenco di letteratura interessante	Francia	Elenco di letteratura esaminato, nessun valore aggiunto	
2013	Krasny-Pacini et al.	Goal Attainment Scaling in rehabilitation: A literature- based update	Francia	Affidabilità interrater buona, a seconda delle variabili Validità del contenuto buona, con sufficiente esperienza degli utenti Sensibilità al cambiamento: eccellente Cfr. p. 218	alto
2010	Turner-Stokes & Williams	Goal attainment scaling : a direct comparison of alternative rating methods	Regno Unito	Focus su diverse scale nel Goal Attainment Scaling; nessuna dichiarazione sul GAS in sé	basso
2010	Schaefer & Kolip	Supporto allo sviluppo della qualità con Goal Attainment Scaling (GAS)	Germania	Si concentra più sulla qualità degli obiettivi che sulla qualità dei risultati; dichiarazioni piuttosto critiche al riguardo (“La valutazione di un progetto di intervento sulla base di standard esterni è quindi altrettanto impossibile quanto una gestione completa della qualità in relazione ad altri aspetti della qualità della pianificazione, della struttura e del processo.”)	Da medio ad alto
2009	Turner-Stokes	GAS in rehabilitation: a practical guide	Regno Unito	Piuttosto vecchio, molto focalizzato sui calcoli statistici nell'applicazione pratica del GAS	basso
2001	Shefler et al.	Psychometric Properties of Goal Attainment Scaling in the Assessment of Mann’s Time Limited Psychotherapy	Israele	Affermazioni positive sui criteri di qualità nel contesto della psicoterapia. Critico: categorie di obiettivi predefinite (se ho capito bene)	medio
1999	King et al.	Goal Attainment Scaling: its use in evaluating pediatric therapy programs	USA	Fonte vecchia, nessuna dichiarazione sui criteri di qualità	bassa